



Available online at [www.cajssh.centralasianstudies.org](http://www.cajssh.centralasianstudies.org)  
**CENTRAL ASIAN JOURNAL OF  
SOCIAL SCIENCES AND HISTORY**

Journal homepage: [www.http://cajssh.centralasianstudies.org/index.php/CAJSSH](http://www.http://cajssh.centralasianstudies.org/index.php/CAJSSH)



## История Отраслевых Лексических Исследований В Узбекском Языкознании

**Баходирова Гулрух Баходировна**

Старший преподаватель кафедры узбекского языка и литературы Педагогического института  
Каршинского государственного университета

### Аннотация:

Одним из актуальных вопросов лингвистики, который важен на сегодняшний день, который диктует социальная среда, является изучение лексики, то есть терминологии этих областей. Изучение терминологии имеет общее значение. Развитие терминологической системы является важным признаком развития литературного языка.

### ARTICLE INFO

#### Article history:

Received 27-Apr-22

Received in revised form 28-Apr-22

Accepted 17-May-22

Available online 20-Jun-2022

**Ключевые слова:** лексика, язык, система, отраслевая лексика, термин, языковые единицы, вышивальная лексика, общепотребительные слова.

**Введение.** За годы независимости в Республике Узбекистан наблюдаются коренные преобразования, реформы, инновации во всех сферах общественной жизни. Несомненно, эти процессы находят свое выражение в языке, который является зеркалом нации. Языковые обновления ставят перед современным языкознанием ряд вопросов. Отраслевая система языка по мере своего развития и эволюции становится частью общезыковой системы и становится составной ее частью. Научные понятия имеют тенденцию находить выражение в словах, фразах и синтаксических конструкциях, в результате чего появляются термины.

В последние годы термин стал важнейшим объектом изучения в узбекском и мировом языкознании. Правда, проблема уточнения понятия «термин» находилась в центре внимания нескольких поколений. Со своей стороны, В. М. Лейчик так прокомментировал этот вопрос: «Если в первой половине XX века лингвисты рассматривали термин как длительную периферию лексики, то сегодня, после научно-технической революции, отношение к нему резко

изменилось. По мнению некоторых специалистов, новая лексика в развивающихся языках на 80-90% состоит из терминов и других специальных ЛБ (лексических единиц), поскольку признанная многими учеными «интеллектуализация языка» известна в той мере, в какой она связана с широким использованием в языке специализированной лексики»[1].

Узбекский также является одним из развивающихся языков, упомянутых В. М. Лейчиком. Узбекский язык прошел долгий путь до наших дней, и в век различных нововведений становится богаче и интеллектуальнее. Об этом свидетельствует тот факт, что в результате внутреннего потенциала страны развитие туризма в Узбекистане, совершенствование национальных ремесел и их интеграция в общественную жизнь, и, наконец, формирование профессиональной терминологии узбекского языка. Хотя этот процесс во многих отношениях доставляет удовольствие, все же бывают случаи, когда люди не понимают значения терминов. Среда общественной жизни, развитие народного хозяйства и т. д. создают потребность в знании и понимании терминов вышивки. Язык, наряду с обществом, находится под влиянием времени, поэтому изменения в пространстве и времени делают терминологию объектом постоянного исследования и требуют изучения в таких областях, как народные промыслы, актуальность которых была признана выше.

**Анализ литературы по теме.** В мировом языкознании термин лингвистически изучался такими лингвистами, как Т.В.Шетле, Б.Н.Рахимбердиев, А.Т.Худойбергана, О.В.Баран, Н.В.Гаврилова, О.А.Покровская, М.К.Юматова, Н.В.Моряхина, И.В.Скворсова, Е.Н.Лотка.

После 1960-х годов стало популярным изучение различных терминосистем узбекского языка [2]. Общественная жизнь также требует терминологических изысканий в области вышивки. Соответственно, специальное изучение лексики вышивки на узбекском языке, национальном языке демократического государства, основанного на рыночной экономике, является одной из задач узбекского языкознания. исчисление, семантическое исчисление, ассимиляция и т. д.) не знают границ ни в одном языке и ни в одной области. Это можно оценить, как активное влияние нелинейных факторов на языковые процессы.

Общеизвестно, что термин представляет собой многогранную единицу, которая может быть объектом одновременно нескольких дисциплин, и каждая дисциплина пытается внести в понятие термина свои особенности и особенности. Известный узбекский лингвист С.Усманов дает следующее определение: “Термин, как и другие лексические единицы, выполняет функцию имени существительного. Группа ученых анализирует свойства термина в рамках функции лексической единицы” [4]. Там термин трактуется не как специальное слово, а как особая функция слова. Основоположителем этого направления признан русский лингвист Г. О. Винокур. Он был одним из первых, кто назвал термин «слово в специальной функции» [5] и задумался о функции существительного, о которой идет речь. В поддержку Г. О. Винокура Х. Джамолханов подходит к вопросу следующим образом: «Действительно, термин функция термина является одним из основных признаков. Однако эта функция уникальна для слов, отличных от категории лошади. Это значит, что именная функция не является главным отличием термина от слова» [6]. Позднее идея была развита В.Г.Гаком, В.М. Она также развивается в исследованиях Лейчика, А. И. Моисеева, Б. Н. Головина. Как справедливо отмечает Д. А. Розарёнов, «Согласно функциональной теории термина, почти любое слово может быть термином и, наоборот, любой термин теряет свой терминологический характер и

становится общим словом, может оставаться в медицине [7]. С этой точки зрения сторонники функциональной точки зрения пытаются доказать условность границы между терминологией и общей лексикой, размышляя об относительности термина. Мы также признаем прозрачность границ между общеупотребительными словами и терминами.

По мнению Б. Головина, «Термин – это отдельное слово или именное словосочетание, выражающее профессиональное понятие и отвечающее потребностям отраслевого общения в конкретной профессии (наука, техника, производство, управление) [8].

В. М. Лейчик определяет термин как «лексическую единицу языка, выражающую общие, конкретные, абстрактные понятия той или иной науки, социальной сферы, производства, направленные на конкретные цели» [9].

**Анализ и результаты.** На наш взгляд, образование терминов зависит от межкультурной коммуникации, возникающей в результате межнациональных отношений, то есть взаимодействия языков, принадлежащих к разным семьям. Влияние нелинейных факторов особенно ярко проявляется в национальной ремесленной лексике. Направленность на эту область терминологии определяется ее значимостью в научной и практической деятельности и уровнем потребления.

Несомненно, важную роль в изучении вышивальной лексики играют и исторические факты о возникновении узбекской национальной системы вышивки.

Подход к языку как к системе впервые выражен в учении Ф. де Соссюра: «Язык есть система знаков, выражающих идеи».

Язык представляет собой целостную систему, которая в свою очередь является частью самой себя и в то же время набором признаков, способных удовлетворить требования системы.

Каждая языковая система развивается на основе взаимодействия и взаимодействия различных микро- и макросистем. Лингвист А. Ш. Собиров «При малом количестве фигур можно создавать бесконечные произведения. Это руководящий принцип изучения языка как системы» [10].

Определения и разъяснения понятия системы, а также мнения о происхождении этого понятия также приведены в ряде публикаций.

Лексика — это большая система. Одним из наиболее важных аспектов термина является системность. В некоторых словарях система именуется системным эквивалентом и поясняется следующим образом: «Система есть совокупность элементов, единиц, объединенных общими признаками» [11]. Учебник А.Нурманова и Ш.Искандаровой "Теория языкознания" признаки системы: внутренняя делимость, взаимообусловленность членов системы, иерархия внутреннего строения системы, субстанция системы, система Система есть определяется как: «Вся система, состоящая из условных отношений двух или более элементов, требующих друг друга» [12]. Основные признаки системы дает лингвист: 1) система - целостный объект; 2) система - элементы целого объекта; 3) существует связь между элементами [12].

Систематичность играет важную роль в изучении терминов. Легко изучать и анализировать

семантические и структурные отношения между терминами в той или иной системе.

Д.С.Лотте одним из первых использовал терминологию как систему. Лотте отмечает и приводит три требования, определяющие ее как систему: 1) терминологическая система должна основываться на классификации понятий; 2) необходимо различать терминологические признаки и понятия на основе классификационных схем; 3) слова должны выражать общность терминологического понятия с другими и его специфику [13].

На наш взгляд, для того, чтобы слова в той или иной области образовывали терминологическую систему:

- 1) в значительных количествах;
- 2) имеют специальные значения, отличные от общеупотребительных слов и других терминов уровня и служат средством общения для своей области;
- 3) группировка в определенные тематические группы;
- 4) вступать в различные парадигматические (формально-смысловые отношения) отношения с другими элементами этой системы;
- 5) взаимодействовать с элементами общезыковой системы и других терминотерминологических систем;
- 6) иметь методы и ресурсы, формирующие и развивающие отраслевую терминологию.

**Выводы и предложения.** Из вышеизложенного можно сделать вывод, что терминотерминологическая система, в свою очередь, делится на внутренние тематические группы, с различными парадигматическими отношениями между этими направлениями и их элементами: синонимия, омонимия, антонимия, паронимия, гипергипонимия (родотип). И так прочие слова являются открытой, устойчивой, самостоятельной и в то же время микросистемой по отношению к языку, макросистемой по отношению к его семантическим группам.

### Использованная литература :

1. Ширинова Е.Т. Банковско-финансовая терминология на узбекском языке: filol.fan.fal.dok.diss. (доктор философии) Тош. –Ташкент, 2020
2. Лейчик В.М. Проблемы отечественного терминоведения в XX веке // Вопросы филологии. - Москва, 2000. - С.20.
3. Комарова З.И. Семантическая структура специального слоя и его лексикографическое описание. - Свердловск: Изд-во Уральского университета, 1991. - С.18.
4. Усманов С. Некоторые вопросы узбекской терминологии. - Ташкент: Учитель, 1968. - Ч.4.
5. Винокур Г.О. О некоторых явлениях словообразования в русской технической терминологии // Труды Московского Института истории, философии, литературы. - т. 5. — Москва, 1939. — С.3.
6. Джамолхонов Х.А. Некоторые комментарии к явлениям терминологии и омонимии (на материале ботанических терминов) // Некоторые вопросы узбекского языкознания, ТДПИ, Научные труды, вып. –Ташкент, 1972. – С.34.

7. Розарёнов Д.А. Термин в современном художественном произведении (на материале английского языка): дисс ... канд.филол.наук. - Тула, 2007.
8. Головин Б.Н. Типы терминосистем и основаниях их различия// Термин и слово. – Горький, 1981, – С.5.
9. Лейчик В.М. Терминовидение. Предмет, методы, структура. – Bialystok: Uniwersitet w Bialystoku,1998. – С.5
10. Sobirov A.Sh. O‘zbek tilining leksik sathini sistema sifatida tadqiq etish: filol.fan.dok...diss. – Toshkent, 2005, – B.4.
11. Hojiyev A., Nurmonov A. va b. Hozirgi o‘zbek tili faol so‘zlarining izohli lug‘ati. – Toshkent: Sharq, 2001. – B.336.
12. Nurmonov A., Iskandarova Sh. Tilshunoslik nazariyasi. – Toshkent: Fan, 2008. – B.11.
13. Лотте Д.С. Основы построения научно-технической терминологии // Вопросы теории и методики. –Москва, 1961.